

# Digitalt nattilsyn – lessons learned

Helle Sörensen – Östersund kommune

Håkon Sivertsen – Trøndelag Forskning og Utvikling

# Bakgrunn



- Samfunnet skal effektiviseres
  - Tjenester skal automatiseres
  - Vi lever lengre
- 
- Kan vi gi bedre tjenester med digitalt nattilsyn?

# Digitalt natttillsyn med sensor



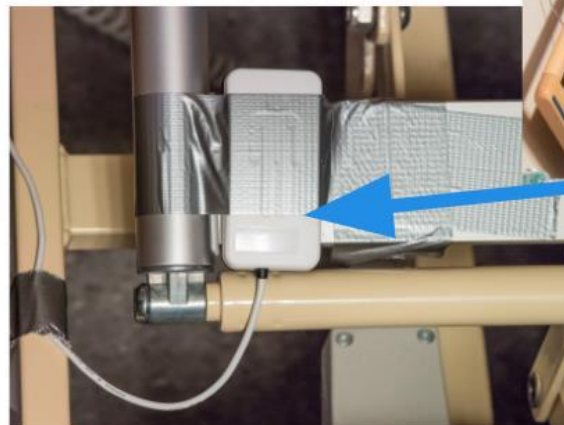
- Kan vi förbedre tjänstekvalitet när vi vet mer om patientenes sövmönster?
- Kan vi bevara tryggheten samtidigt som vi minskar antal fysiska tillsyn?
- Kan vi prioritera/planera tillsynen utifrån behov på bättre sätt/proaktivt?

# Testen



- Vi har testet ut digitalt nattilsyn med BitReactive sin løsning, BALT sengevakt på REKO Kastvollen i Norge, og i Strømsund, Östersund og Åre kommuner i Sverige.
- REKO Kastvollen: nerveskadde pasienter som er inne i fire-fem uker per år på rehabilitering
- Strømsund, Östersund og Åre kommuner: tre ulike særskilda boende för äldre
- VälTel har satt i gang tester og evaluert undervegs

# Balt sengevakt fra BitReactive



# Tillsyn i realtid via mobil

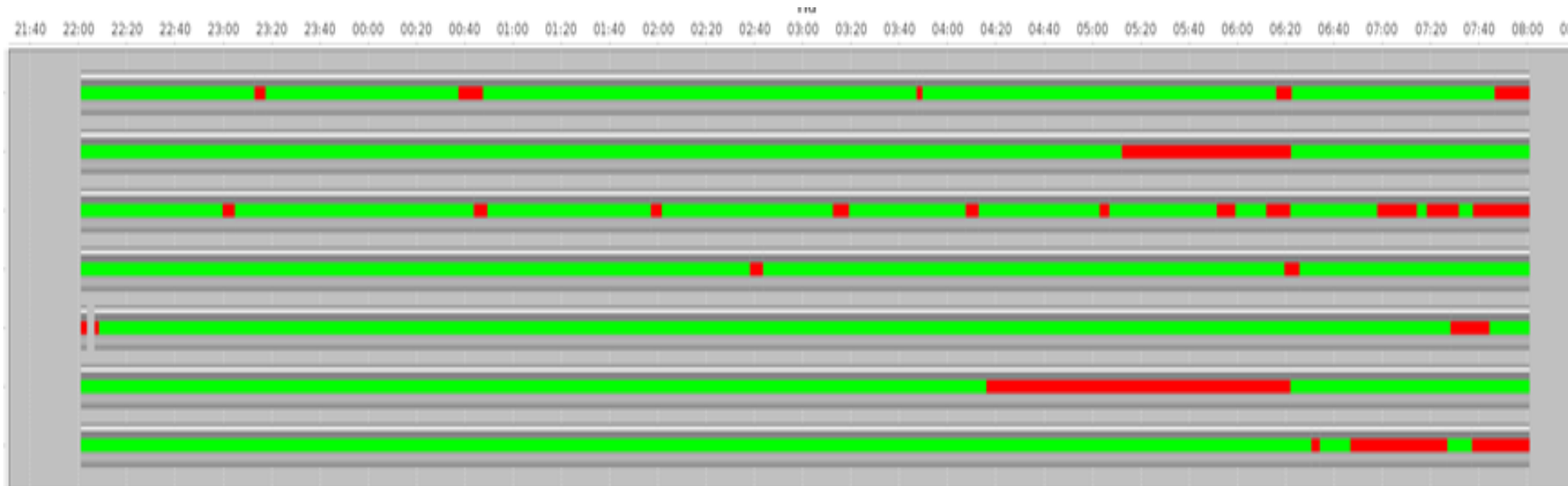




# Asynkron rapport

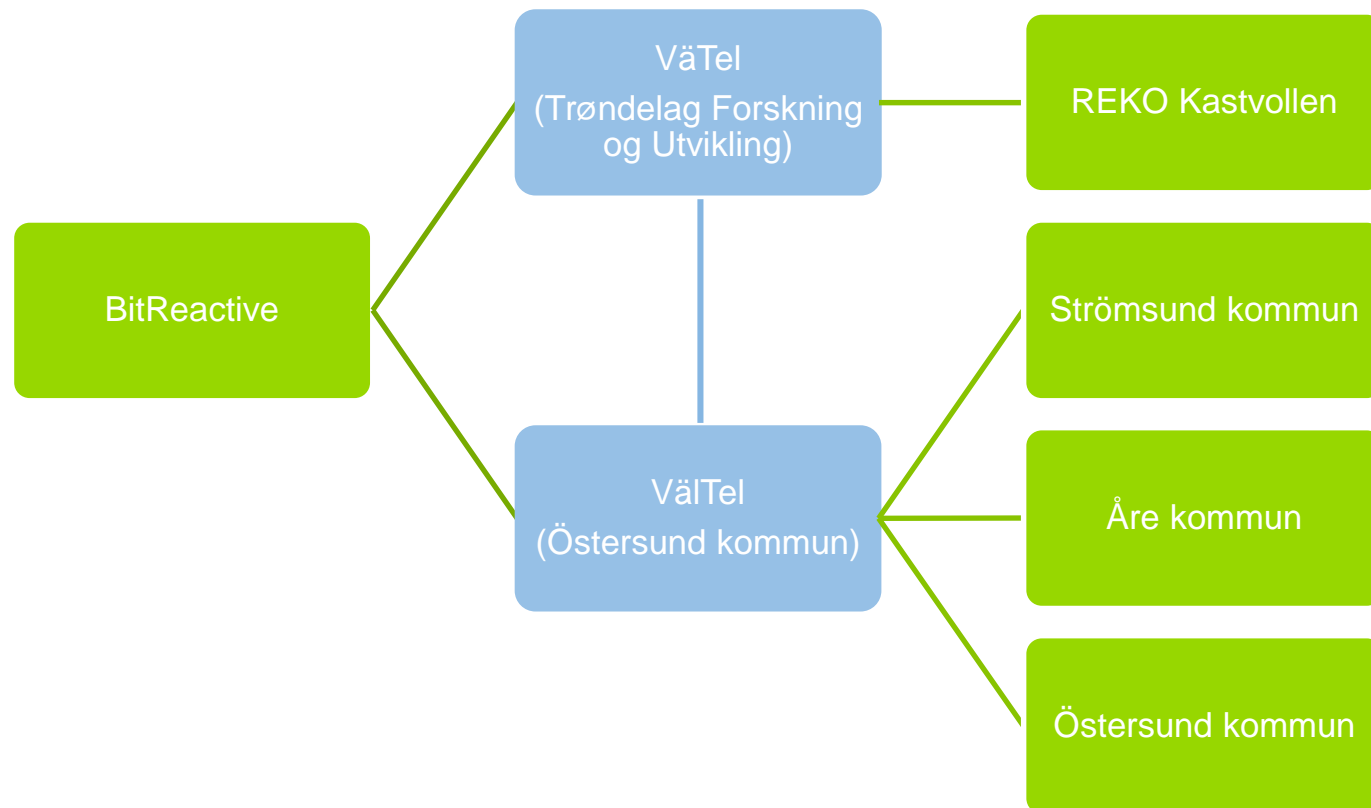


- Mail med rapport til avdelingsleder/sykepleier

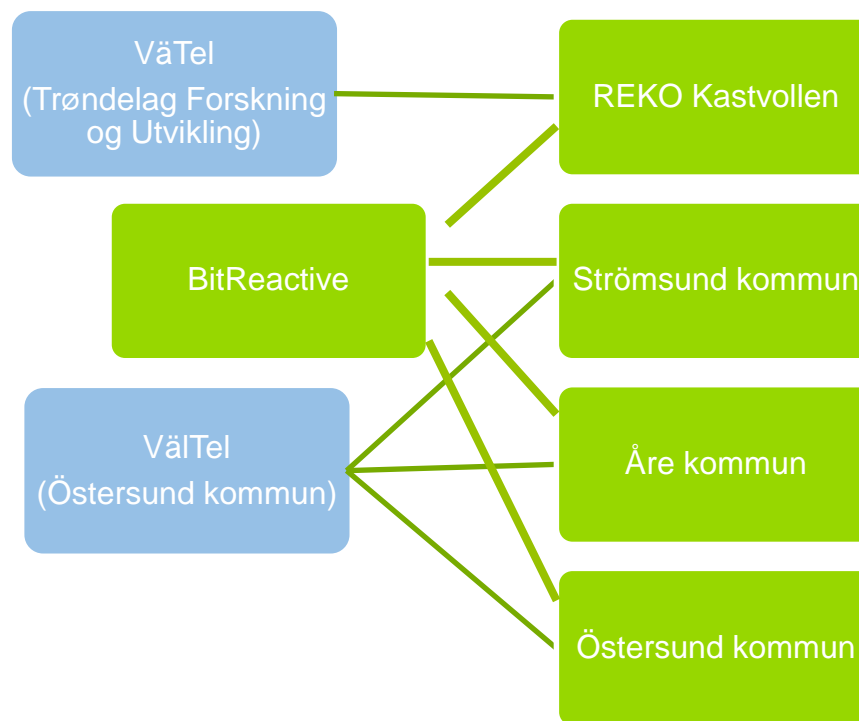




# Aktørene – planlegging og rigging



# Aktørene – i drift av prosjektet





# Evalueringens mål



- **Evalueringen har tre formål:**



1. Lære mer om hvordan organisasjonen tar imot ny velferdsteknologi
2. Lære mer om hvordan en installasjon bør foregå
3. Lære mer om effektene av ny velferdsteknologi

# Evalueringsprogram

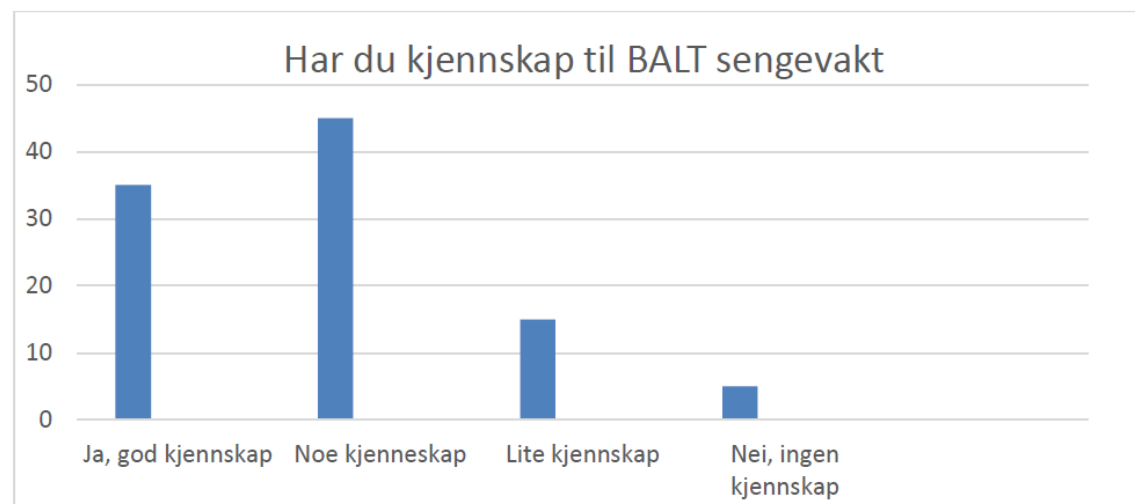


Pre-installasjon	Installasjons- fase	Driftsfase
1-4 uker	2 uker	4 måneder
Intervjuer og kartlegging av digital modenhet	Observasjon og intervjuer	Intervjuer og kreativt arbeid om tjenesteutvikling

# Oppstartsfase REKO Kastvollen



- Tydelig ansvar for å bekjentgjøre testen
- Formål og forventninger til alle ansatte var tydelig
- God dialog mellom BitReactive og REKO



# Installasjonsfase - REKO Kastvollen



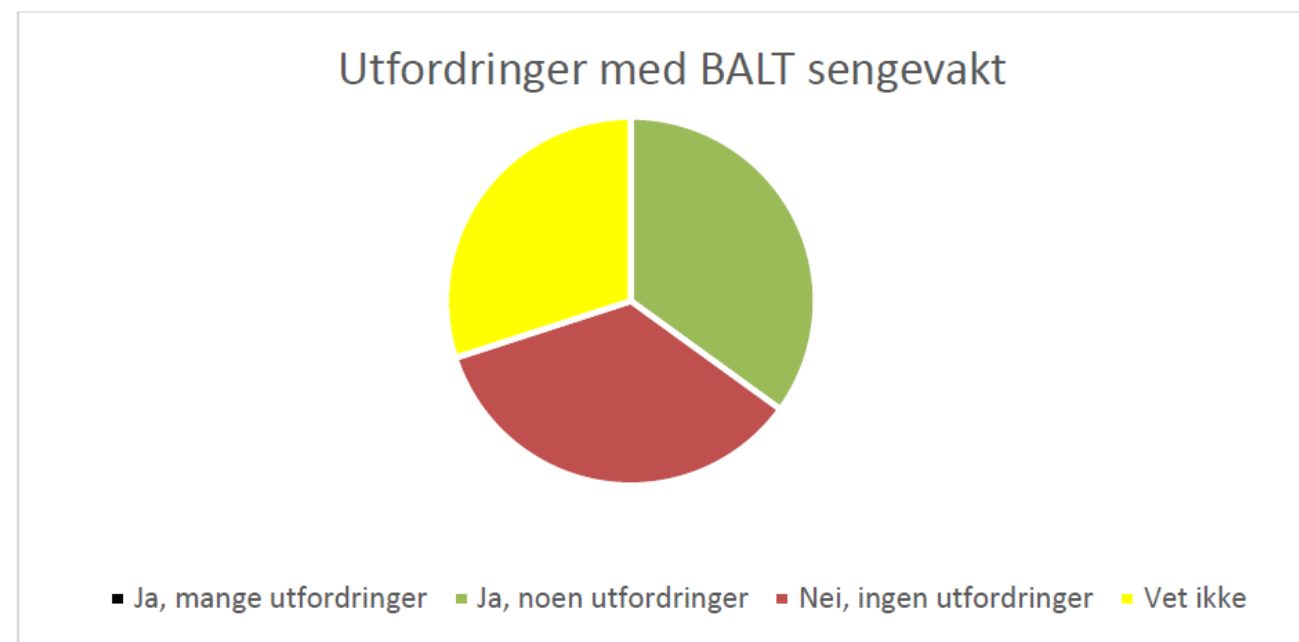
## ■ Tekniske utfordringer REKO Kastvollen:

- Flyttet inn i nytt bygg i testfasen
- WIFI-tilkobling og dekning
- Sensorsensitivitet
- Disse ble utbedret fortløpende

## ■ Det som gikk bra

- Få samtykke fra brukerne
- Få mailer med søvninfo

Fig. 3 Utfordringer i forbindelse med BALT sengevakt. Spørreundersøkelse til ansatte.



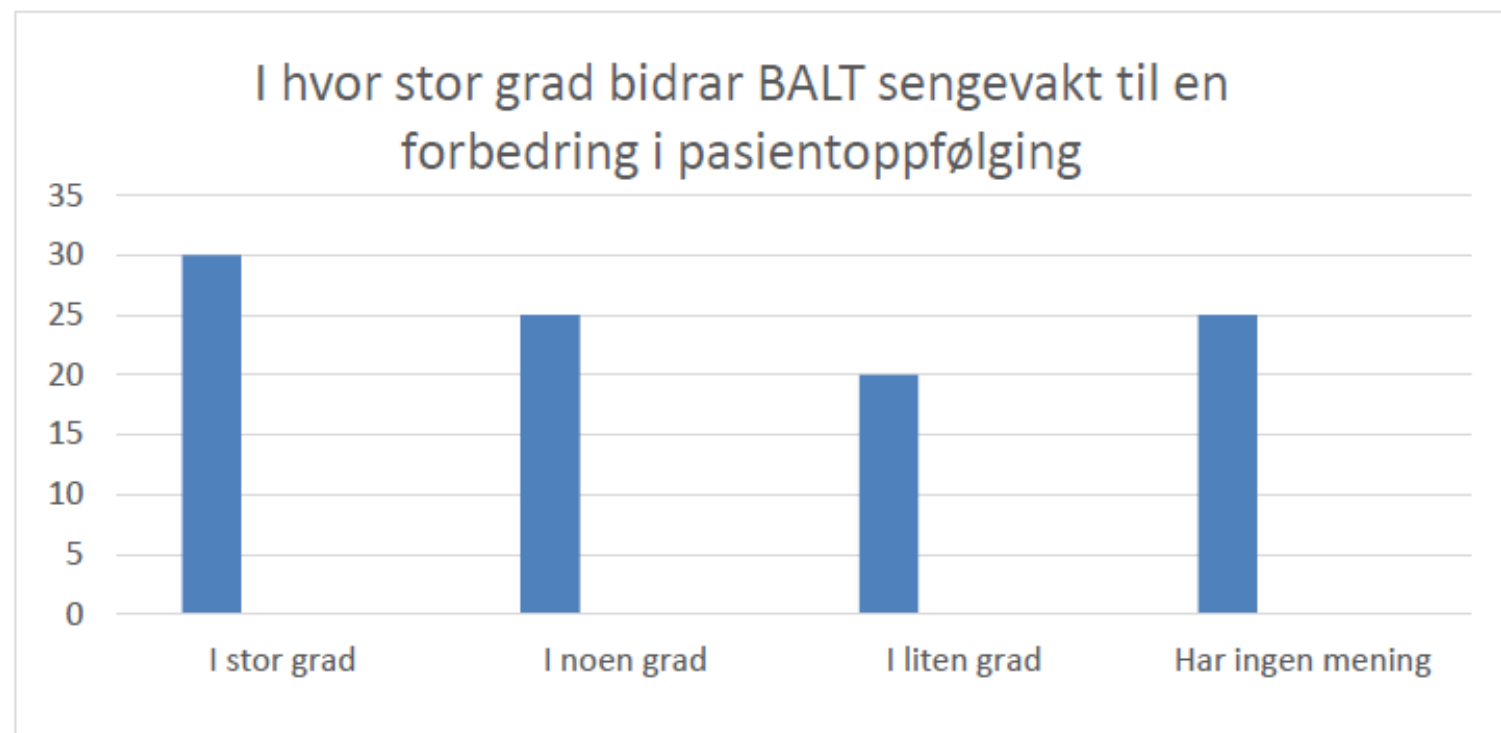
# Driftsfase REKO Kastvollen



Søvndata ble diskutert i kollegiet på morgenmøter, og med pasientene etter behov

Pasientene ble engasjert i egen søvnrytme

Personalet tror det passer bedre for pasienter med kognitiv svikt – kommer ikke til å benytte systemet videre





# Uppstartsfase Sverige



- Personalets vurderinger av muligheter
  - Frykt for å miste personale (rasjonalisering)
  - Bedre arbeidsmiljø – bedre trivsel, minske sykemeldinger
  - Mer riktig bruk av ressurser
  - Kommunalsjefen – vil redusere personalet. Men også skape attraktive arbeidsplasser. Velferdsteknologi skaper bedre attraktivitet
  - De kommende generasjoner er mer positive til ny teknologi
  - Teknologien gjør at vi kan fokusere mer på menneskene
  - Mange vil ikke jobbe på helg og kveld.
  - Kartlegging: bruker søvnskjema per i dag. Viktig å fange inn hele døgnet – noen ligger i sengen hele dagen.
  - Automatisering av dette vil spare mye tid.

# Fortsatt...



- Helsegevinster for medborgeren
  - Individuelle tilpasninger
  - Anhøriga: «jeg vil ikke at min mann ramler her». Tekniken kan bidra til å unngå dette, men ikke garantere!
  - Kanskje kan man redusere medisiner
  - Man kan bo hjemme lengre.
  - Trygghet for den syke. Selvstendighet
  - Søvnrapporten: kan gi fokus på hele døgnet for pasientene, ikke bare natt eller bare dag. Personen i sentrum.
  - Anhørig: teknik kan skape økt trygghet. Økt transparens i omsorgen.
  - Brukere: mulighet til å ikke bli forstyrret i søvnen. Økt trygghet og økt valgmuligheter – fleksibilitet.
  - Sensorer oppleves som mindre inngripende/sensitivt enn kamera.

# Installationsfase Sverige




- Svårt att få tillförlitliga data för att få rätt larm från sensor till personal
- Larm till personal stämde inte överens med verkligheten
  - Ibland larmade det även när personen lå kvar i sängen och sov och ibland larmade det inte när personen var ur säng
- Sömnmösterrapport stämde inte med larmaktiviteten på individ nivå

**Personalen upplevde inte de kunna lita på de data de fick och avbrött testet ur ett patientsäkerhetsperspektiv.**

# Om tekniken hade fungerad kunne vi:



- Se om personen är i sin säng i realtid
- Få larm när personen lämnar sängen, ej larm om de sätter sig på sängkanten och lägger sig igen
- Få rapporter där personal kan jämföra över tid när personen är uppe på natten  lägga besök utifrån behov

# Lessons learned



- Teknisk: ulike wifi-protokoller gir utfordringer, brannmurer mm
- Kommunen vil ha løsninger som fungerer
- Hvordan kan kommunen vite at produktet fungerer i sin kontekst?
- Det er krevende for en liten bedrift å håndtere mangfoldet i praksisfeltet.
- Det er krevende for kommunene å vite akkurat hva man har behov for.
- For søvnkartlegging må man også registrere søvn andre steder enn i senga

# Variabler



- Teknisk
  - Wifi
  - Brannmur
  - Teknisk støttepersonell
- Ansatte
  - Personalets engasjement
  - Ledelsens engasjement
  - Antall nattevakter/rutiner
- Pasientene/sykehjemmet
  - Antall pasienter
  - Ulike senger/madrasser
  - Typer pasienter